

Śrem 2017-08-11

Jerzy Witkowski  
ul.

*usunięto  
dane  
osobowe*

Burmistrz Śremu  
Adam Lewandowski

Odwołanie od decyzji dotyczącej projektu **Odbudowa Amfiteatru** w Parku Powstańców Wielkopolskich w Śremie w ramach Budżetu Obywatelskiego

Szanowny Panie Burmistrzu

Z zaniepokojeniem przyjąłem informację o negatywnej weryfikacji projektu. Mój niepokój nie wynika z faktu odrzucenia tego dobrego i potrzebnego projektu lecz jest powodowany troską o funkcjonowanie Urzędu Miasta. W piśmie informującym powołują się Państwo na argumenty, które nie mają potwierdzenia w faktycznym stanie prawnym oraz na uchwałę, która będąc dokumentem obciążonym wadą prawną jest z mocy prawa uchwałą nieważną.

Argumentując piszą Państwo że: „*Możliwość budowy obiektu nie została przewidziana również w obowiązującym od 2007 r. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem, który to dokument wyznacza kierunki rozwoju przestrzennego gminy.* „

tylko, że to zwyczajnie nieprawda bowiem Studium **przewiduje** budowę nowego amfiteatru. Na dowód poniżej przytaczam stosowny fragment przedmiotowego dokumentu w którym Rada Miasta gminy Śrem wprost wskazuje potrzebę budowy nowego amfiteatru w Parku Powstańców Wielkopolskich (UCHWAŁA NR 33/V/2015 RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie zmiany **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem**) Tom II „KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM GMINY” Strona 178 i 179

Tabela 7

Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji

Stan istniejący	Założenia Programu Rewitalizacji
Park Powstańców ciekawie zagospodarowany, plac zabaw, mini zoo, stadion, ścieżki edukacyjne	Więcej imprez na terenie parku, renowacja ul. Poznańskiej, <b>nowy amfiteatr</b> – urozmaicenie imprez masowych

Piszą państwo również iż „w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym **Studium** określa politykę przestrzenną gminy i ma charakter wiążący w stosunku do miejscowych planów, które są aktami prawa miejscowego.” Powyższe oznacza iż Uchwała nr 242/XXVI/2016 na którą się Państwo powołują jest nieważna z mocy prawa ponieważ nie jest zgodna z dokumentem nadrzędnym czyli z wyżej cytowanym Studium.

Na dowód przedstawiam opinię **Naczelnego Sądu Administracyjnego** "Z kolei stosownie do art. 27 ust. 1 u.z.p. ( Ustawa o Zagospodarowaniu Przestrzennym ) niewywiązanie się z powyższego obowiązku ( zgodności uchwały o mpzp ) powodowało automatycznie nieważność uchwały rady gminy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w całości lub w części. Co istotne, **nieważność zaskarżonej uchwały powstawała w takich przypadkach z mocy prawa, niezależnie od tego, czy podmiot uprawniony zgłosił wcześniej zarzut w trybie art. 24 ust. 1 u.z.p.** W literaturze prawniczej trafnie wskazywano, że niezbędnej est rygorystyczne przestrzeganie etapów przygotowywania planu miejscowego, gdyż każde naruszenie przepisów art. 18 **powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części (art. 27).**"

Podsumowując, w odpowiedzi odmownej powołują się Państwo na argumenty niezgodne z aktualnym stanem prawnym – aktualne studium mówi enumeratywnie o budowie nowego amfiteatru w Parku Powstańców Wielkopolskich na stronie 179, jak również powołują się Państwo na Uchwałę która z mocy prawa jest nieważna ponieważ nie uwzględnia treści Studium który to dokument jest nadrzędnym w stosunku do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na powyższe, mając na względzie dobro wszystkich mieszkańców Śremu wnoszę o uwzględnienie niniejszego odwołania i włączenie projektu Odbudowa amfiteatru w Parku Powstańców Wielkopolskich do projektów biorących udział w konkursie

*Z poważaniem*

*Jerzy Witkowski*